

DELIBERATION N°2020-21_106
de la Commission de la formation et de la vie universitaire
de l'université de Franche-Comté

Séance du Jeudi 27 mai 2021

3. Appel à projets Hybridation des formations

a. Validation des attributions suite au retour de projet 2020/2021

La délibération étant présentée pour décision.


Effectif statutaire : 40	Refus de vote : 0
Membres en exercice : 40	Abstention(s) : 3
Quorum : 20	
Membres présents : 19	Suffrages exprimés : 26
Membres représentés : 10	Pour : 26
Total : 29	Contre : 0

Les membres présents et représentés de la commission de la formation et de la vie universitaire de l'université de Franche-Comté, après en avoir délibéré, valident les attributions de l'appel à projets Hybridation des formations suite au retour de projet 2020/2021.

Besançon, le 28 mai 2021

Pour la présidente et par délégation

La Directrice Générale des Services



Rabia DEGACHI



Annexes / pièces jointes :

Annexe 1 : Descriptif appel à projets hybridation 2020-2021

**APPEL À PROJETS UFC
HYBRIDATION**



1. PRÉSENTATION DU PROJET

Lors de l'appel à projet PIA3 « Hybridation », la COMUE UBFC a obtenu un financement pour le développement de nouvelles pratiques d'enseignement hybride favorisant la réussite étudiante. Dans ce contexte, l'Université de Franche-Comté propose la réalisation d'expérimentations aux équipes pédagogiques pour permettre de voir les différentes formes d'hybridation et les pratiques émergentes issues du second semestre 2019-2020 que nous avons connu. La CFVU a demandé au SUP-FC de mettre en œuvre cet appel à projets et le suivi des équipes. Le but pour l'établissement à travers la CVFU est de réaliser un bilan en fin d'année universitaire. Il concerne l'ensemble des pratiques mises en œuvre pour pouvoir acquérir une connaissance étayée sur cette problématique et ainsi voir comment s'en saisir à plus grande échelle.

Le présent appel à projets s'adresse aux collègues enseignants qui souhaitent élaborer, tester et valoriser une pratique pédagogique d'hybridation.

Les porteurs des projets retenus pourront bénéficier d'un accompagnement personnalisé par le SUP-FC et d'une valorisation de leur investissement pouvant aller jusqu'à 6h ETD une fois le bilan validé par la CFVU.

Ils s'engagent en contrepartie à partager leur expérience à l'échelle de la COMUE en fournissant les livrables suivants :

- Description de la situation initiale, de la problématique abordée et de la pratique pédagogique d'hybridation testée (correspondant au document de réponse à l'appel à projets voir partie 4)
- Bilan commenté du questionnaire fourni aux étudiants (voir Annexes B et C) ;
- Description de la situation finale, impact ressenti de la pratique pédagogique, améliorations envisagées (voir Annexe A)
- Synthèse du projet sous forme d'une fiche, format A4 (modèle fourni ultérieurement) ;
- Témoignage de son expérience lors d'un atelier de partage de pratiques organisé par le SUP-FC d'une durée d'une heure (présentation + questions des collègues) ;
- Éventuellement, une vidéo de 3 minutes présentant le projet.

2. GRANDES DATES DE L'APPEL À PROJETS

- Démarrage de l'appel à projet : 1er octobre 2020
- Dépôt des dossiers : au fil de l'eau à partir du 1er octobre 2020 jusqu'à fin mars 2021
- Retour des livrables conformément au calendrier du projet et au plus tard le 7 mai 2021
- Bilan par la CFVU des projets pour l'année : 27 mai 2021



3. CRITÈRES D'ÉVALUATION DES PROJETS

Les critères d'évaluation des projets seront les suivants :

1. Le projet est décrit clairement (problématique, nouvelle pratique, mise en œuvre).
2. Il s'intègre dans la problématique de l'hybridation.
3. Il est centré sur une pratique, méthode, situation, concept ou outil pédagogique.
4. Il est réalisable.
5. Il apporte une plus-value pédagogique aux étudiants (apprentissage et/ou accompagnement).
6. Il apporte une plus-value professionnelle aux enseignants.
7. Il est pérenne.

4. DESCRIPTION DU PROJET

Cette partie décrit les différentes rubriques constituant votre projet et devant être fournies par mail à sup-fc.projets@univ-fcomte.fr en indiquant dans le sujet de votre message « Projet Hybride : » + l'acronyme de votre projet.

- **Acronyme du projet :**
- **Nom du projet :**
- **Nom du porteur / de la porteuse du projet :**
- **Description du projet** en indiquant les 3 éléments suivants :

1. Quels sont vos objectifs pédagogiques ? Décrivez la problématique que vous rencontrez dans votre enseignement et que vous souhaitez aborder et résoudre.
2. Par quels moyens allez-vous tenter d'atteindre ces objectifs ? Décrivez la pratique pédagogique d'hybridation que vous souhaitez mettre en œuvre pour résoudre la problématique précitée et expliquez pourquoi vous pensez qu'elle en est capable.
3. Comment allez-vous mettre en œuvre ces moyens ? Décrivez votre plan d'action incluant un calendrier.



ANNEXE A : SITUATION FINALE

1. Prise en compte du temps de travail de l'approche. L'idée est de pouvoir identifier dans l'approche proposée, le temps nécessaire à sa réalisation concernant les deux aspects suivants :

- Le travail réutilisable d'une année sur l'autre (investissement initial pour la mise en place de l'approche et gain sur les années suivantes)

- Le travail récurrent (temps nécessaire pour l'évolution et la mise en œuvre annuelles du dispositif)

2. La pratique pédagogique d'hybridation mise en place a-t-elle eu selon vous un effet sur votre enseignement, votre accompagnement ou l'apprentissage des étudiants ? Décrivez les changements observés.

3. La mise en œuvre a-t-elle eu lieu selon vos prévisions ? Décrivez les difficultés rencontrées pour vous ou les étudiants, les solutions mises en œuvre et votre ressenti.

4. Initialement, votre projet visait à répondre aux questions suivantes « En quoi la pratique pédagogique d'hybridation que vous souhaitez tester va-t-elle améliorer votre enseignement, votre accompagnement ou les apprentissages des étudiants ? ». A l'issue de cette expérimentation et au vu des retours des étudiants :

a. Cette évolution correspond-elle à vos attentes ?

b. Quelles différences marquantes percevez-vous ?

c. Pensez-vous que votre pratique pédagogique d'hybridation en soit la cause ? Ou quelles évolutions envisagez-vous à l'issue de cette expérimentation ?



ANNEXE B : SONDAGE AUPRÈS DES ÉTUDIANTS

Les données recueillies ne vous seront pas demandées.

Ce sondage est anonyme et ne sera utilisé qu'à des fins d'amélioration du cours. Merci de répondre en toute franchise et dans le respect de toutes et tous ! Repensez aux dernières séances de ce cours que vous avez eues.

Pour les questions suivantes, ENTOUREZ une réponse par ligne parmi 1 tout à fait en désaccord, 2 plutôt en désaccord, 3 plutôt d'accord, 4 tout à fait d'accord ou 0 sans avis.

	1 Tout à fait en désaccord	2 Plutôt en désaccord	3 Plutôt d'accord	4 Tout à fait d'accord	0 Sans avis
Avez-vous compris qu'il y avait une expérimentation pédagogique dans ce cours ?	1	2	3	4	0
Ce cours est-il motivant ?	1	2	3	4	0
Avez-vous compris les objectifs pédagogiques du cours ?	1	2	3	4	0
Pensez-vous que le cours couvre les objectifs pédagogiques prévus ?	1	2	3	4	0
Pensez-vous avoir acquis les compétences et connaissances associés aux objectifs prévus ?	1	2	3	4	0
Le rythme temporel du cours vous convient-il ?	1	2	3	4	0
L'articulation entre les modalités (CM, TD, TP...) vous paraît-elle cohérente ?	1	2	3	4	0
Appréciez-vous la méthode pédagogique utilisée ?	1	2	3	4	0
Appréciez-vous les outils et supports utilisés ?	1	2	3	4	0
Question spécifique du projet 1 ?	1	2	3	4	0
Question spécifique du projet 2 ?	1	2	3	4	0

Selon vous, quels ont été les points forts et les points faibles de ce cours dans le cadre de cette expérimentation ?



ANNEXE C : BILAN COMMENTÉ DU SONDAGE FOURNI AUX ÉTUDIANTS

Attention ! Lire les réponses des étudiants à un sondage sur son cours n'est pas une activité anodine. Veillez à le faire à un moment où vous vous sentez serein et solide. N'hésitez pas à demander à l'ingénieur du SUP-FC qui vous accompagne d'être présent avec vous si vous en pressentez le besoin.

Dans tous les cas, gardez bien en tête que les étudiants s'expriment sur votre cours et non sur votre personne d'une part, et que leurs opinions sont personnelles, subjectives, parfois peu éclairées et n'engagent qu'eux.

Typiquement, une remarque assassine isolée pourra vous toucher alors qu'elle devrait probablement être ignorée au profit du bilan global que nous vous proposons de réaliser ici.

Les moyennes des réponses au sondage sont :

- Avez-vous compris qu'il y avait une expérimentation pédagogique dans ce cours ?
- Ce cours est-il motivant ?
- Avez-vous compris les objectifs pédagogiques du cours ?
- Pensez-vous que le cours couvre les objectifs pédagogiques prévus ?
- Pensez-vous avoir acquis les compétences et connaissances associés aux objectifs prévus ?
- Le rythme temporel du cours vous convient-il ?
- L'articulation entre les modalités (CM, TD, TP...) vous paraît-elle cohérente ?
- Appréciez-vous la méthode pédagogique utilisée ?
- Appréciez-vous les outils et supports utilisés ?
- Question spécifique du projet 1 ?
- Question spécifique du projet 2 ?

Les points forts du cours qui ressortent sont (précisez combien de fois ils sont mentionnés).

Les points faibles du cours qui ressortent sont (précisez combien de fois ils sont mentionnés).

Commentez ce bilan. Correspond-il à ce que vous aviez imaginé ? Quels points vous étonnent ou vous touchent (positivement ou négativement) ? Pourquoi, qu'imaginiez-vous ? Vous remettez-vous en cause sur certains points, pas sur d'autres ? Sur quels points souhaiteriez-vous échanger avec vos collègues ou les ingénieurs pédagogiques du SUP-FC ?





Appel à projets UFC HYBRIDATION

Synthèse

CFVU du 27 mai 2021

- 85 réponses complètes sur un total de 285 participants
- Identification de 17 enseignants souhaitant être recontactés par le SUP-FC

Parmi eux :

- 14 ont accepté de poursuivre la discussion en entretien individuel
- 6 ont répondu à l'appel à projets Hybridation
- 8 animeront un atelier de partage de pratiques en avril/mai 2021



- Période : octobre 2020 à avril 2021
- Critères :
 - Description du projet
 - Intégration d'une démarche hybride
 - Plus-values pédagogiques du point de vue :
 - Etudiant
 - Enseignant
 - Analyse et expérimentation
 - Pérennisation

Critères	
Descriptif	
Hybridation	
+ Etudiant	
+ Enseignant	
Expérimentation	
Pérennisation	

Critères	
Descriptif	✓
Hybridation	✗
+ Etudiant	✓
+ Enseignant	✓
Expérimentation	✗
Pérennisation	✗

- **Nom du projet** : « VITHEL : Vidéos pour la THEorie de Langages »
- **Public concerné** : L2 et M2 informatique, DUT informatique 1^{ère} année, enseignants du secondaire
- **UE** : Graphes et théorie des langages, Logique et déduction, Spécification et vérification à partir de modèles, Algorithmique

- **Problématique** : niveau des étudiants hétérogène, implication variable dans l'acquisition des connaissances et compétences
- **Sujet** : mise à disposition de supports vidéos de rappel de cours permettant aux étudiants de retrouver des explications en autonomie
- **Retours expérimentation** : retours très positifs des étudiants (en direct)
- **Perspectives** : souhait d'enrichir les vidéos, pas d'évolution souhaitée vers une hybridation des enseignements

Critères	
Descriptif	✓
Hybridation	✓
+ Etudiant	✓
+ Enseignant	✓
Expérimentation	✓
Pérennisation	✓

- **Nom du projet** : « Hybridation de l'enseignement d'Access (Base de données) en DUT GEA »
- **Public concerné** : DUT GEA 2^{ème} année
- **UE** : UE 32 (semestre 3) Outils de la gestion et du management des organisations (GMO)
- **Module** : M32M02 Système de gestion de bases de données de la GMO

- **Problématique** : difficultés récurrentes liées à l'enseignement d'Access, situation de confinement impliquant un enseignement 100% distanciel : étudiants en fracture numérique et rythme de progression ralenti
- **Sujet** : refonte de la progression, création de supports vidéo, mise en place d'un dispositif d'accompagnement des étudiants et d'un dispositif technique
- **Retours expérimentation** : engagement plus important des étudiants, flexibilité et individualisation de l'enseignement
- **Perspectives** : révision des supports et évolution vers un dispositif hybride à la rentrée 2021

Critères	
Descriptif	✓
Hybridation	✓
+ Etudiant	✓
+ Enseignant	✓
Expérimentation	X
Pérennisation	✓

- **Nom du projet** : « **Projet hybride spécialité FHM (fitness, haltérophilie et musculation)** »
- **Public concerné** : Licence 1 STAPS
- **Module** : spécialité fitness musculation haltérophilie

- **Problématique** : quelle(s) solution(s) adaptée(s) pour assurer la continuité des cours en situation de confinement ? Quelle évolution à la rentrée 2021 en vue de rendre davantage l'étudiant acteur de sa formation ?
- **Sujet** : diversification des supports d'enseignement (outils numériques) et utilisation de la pédagogie inversée en vue de favoriser l'engagement des étudiants
- **Retours expérimentation** : Expérimentation en 2020 des contenus produits et validation des acquis
- **Perspectives** : déploiement d'un dispositif de classe inversée : une valeur ajoutée pour le présentiel (rentrée 2021)

- **Nom du projet** : « L'Histoire économique du Royaume-Uni à l'envers »
- **Public concerné** : 2^e année de licence Langues Etrangères Appliquées
- **UE** : VGL3U2 langue et civilisation
- **Module** : élément constitutif VGL3E2E anglais

Critères	
Descriptif	✓
Hybridation	✓
+ Etudiant	✓
+ Enseignant	✓
Expérimentation	✗
Pérennisation	✓

- **Problématique** : comment favoriser l'apprentissage des étudiants, susciter leur intérêt et développer leurs capacités de compréhension et d'expression ?
- **Sujet** : expérimentation d'une forme de classe inversée en exploitant, principalement, des enregistrements de cours magistraux et en s'appuyant sur l'outil Wooclap
- **Retours expérimentation** : à mettre en place après l'expérimentation (rentrée 2021)
- **Perspectives** : déploiement du dispositif à la rentrée 2021

Critères	
Descriptif	✓
Hybridation	✓
+ Etudiant	✓
+ Enseignant	✓
Expérimentation	✓
Pérennisation	✓

- **Nom du projet** : « Cours d'anglais hybride pour Master MEEF 2 Lettres Modernes/Classiques »
- **Public concerné** : Master MEEF Lettres 2^e année
- **UE** : EC2 S10 Langues
- **Module** : VFE12007

- **Problématique** : dans le contexte d'un enseignement 100% distanciel, désengagement des étudiants qui ont du mal à fournir un travail régulier et autonome, notamment dans les activités planifiées sur Moodle
- **Sujet** : permettre aux étudiants de continuer à bénéficier de moments de cours synchrones (en favorisant les interactions entre pairs et avec l'enseignante) et à travailler, en partie, en autonomie guidée (via notamment l'utilisation des outils H5P et Filippity)
- **Retours expérimentation** : travail en petits groupes apprécié, interactivité facilitée, activités à distance variées et stimulantes, contenus clairs et adaptés au format hybride
- **Perspectives** : évolution possible vers un dispositif hybride à la rentrée 2021

Critères	
Descriptif	✓
Hybridation	✓
+ Etudiant	✓
+ Enseignant	✓
Expérimentation	✗
Pérennisation	✓

- **Nom du projet** : **Projet documentaire informatique et numérique**
- **Public concerné** : L1 Sciences de la Vie
- **UE** : Outils documentaires 2

- **Problématique** : absence de lien entre le sujet bibliographique scientifique et les outils nécessaires à leur création, très grande disparité dans le niveau des étudiants concernant les logiciels bureautiques, problèmes d'implication dans le groupe de travail et de répartition des tâches, opacité dans les critères d'évaluation et désintérêt notoire pour la certification PIX
- **Sujet** : apprentissage par projet : association du travail bibliographique au travail bureautique et numérique ; déploiement d'un dispositif de classe inversée :

Distanciel : créneau planifié pour réaliser le travail à la maison (document à mettre en forme, consignes données via Moodle)

Présentiel : travail en groupe pour atteintes des objectifs, interdépendance des membres et entraide pour le développement de compétences

- **Retours expérimentation** : à venir
- **Perspectives** : déploiement du dispositif pour l'année universitaire à venir

Critères	
Descriptif	✓
Hybridation	✓
+ Etudiant	✓
+ Enseignant	✓
Expérimentation	✓
Pérennisation	✓

- **Nom du projet** : « Enseignements Hybrides de Biologie Numérique »
- **Public concerné** : Licence 3 Biologie-Ecologie
- **UE** : Biologie numérique

- **Problématique** : explorer de nouvelles pistes pédagogiques pour faire face à la crise sanitaire et redynamiser les apprentissages
- **Sujet** : développer une hybridation des enseignements reposant sur (1) une mise à disposition des étudiants, dès le début du semestre, des CM sous forme de vidéos, suivie de séances de questions/réponses sur le contenu des cours, (2) des TD et TP en présentiel et (3) des exercices d'auto-évaluation en accès libre.
- **Retours expérimentation** : sondage réalisé auprès des étudiants validant le dispositif hybride, feedbacks spontanés des étudiants très positifs
- **Perspectives** : à la rentrée 2021, évolution vers un dispositif hybride alternant enseignement à distance synchrone et asynchrone (CM et autoévaluation) et TD en présentiel ; si le déploiement de cette pédagogie s'avère concluant, généralisation du dispositif à d'autres UE

Critères	
Descriptif	✓
Hybridation	✓
+ Etudiant	✓
+ Enseignant	✓
Expérimentation	✓
Pérennisation	✓

- **Nom du projet** : « Formation Multimodale MEM Santé : préparation aux oraux d'entrée en études de santé »
- **Public concerné** : PASS et LAS 1^{ère} année
- **UE** : UE 10 Connaissance des métiers de la santé – Apprentissage de l'oral
- **Module** : Préparation au MEM 1 (MEM = Mini Entretiens Multiples) ; à développer : préparation au MEM 2 et 3

- **Problématique** : application de la réforme 2020 des études de santé impliquant la mise en place d'oraux d'admission pour les étudiants qui souhaitent intégrer une des filières MMOPMr
- **Sujet** : proposer une préparation aux oraux, accessibles à l'ensemble des étudiants (PASS et L.AS), sollicitant les services supports et les tuteurs via un dispositif hybride adapté aux grands groupes (présence / distance et synchrone / asynchrone)
- **Retours expérimentation** : étudiants globalement satisfaits, les contenus proposés sont appréciés ; difficultés liées au temps nécessaire pour la préparation, au stress généré par les oraux et à l'absence de repères sur le déroulé
- **Perspectives** : révision de l'atteinte des objectifs des suites des premiers jurys d'admission, sollicitation du SUP-FC pour améliorer l'enseignement et prendre en compte la préparation aux MEM 2 et 3 pour la structuration de l'UE 10.

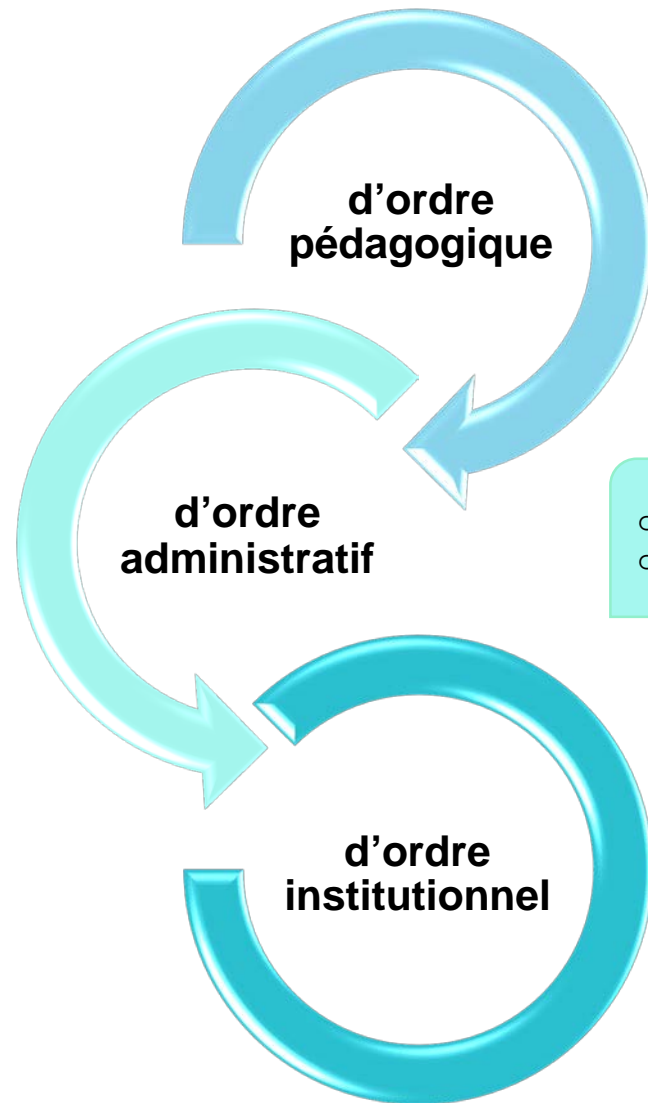
Critères	
Descriptif	✓
Hybridation	✓
+ Etudiant	✓
+ Enseignant	✓
Expérimentation	✓
Pérennisation	✓

- **Nom du projet** : « Hybridation 2021-2022 »
 - **Public concerné** : L3 AES, Master 1 GRH, Master 2 GRH
 - **UE** : Gestion des ressources humaines, Maîtriser les fondements de la GRH, Préparer son insertion professionnelle, Langues et outils, Détecter, évaluer et développer les potentiels
 - **Modules** : Management des relations professionnelles, Gestion du personnel ; Relations sociales, Méthodologie et communication en milieu professionnel, Méthodologie et recherche documentaire, Analyse des situations de travail et développement des compétences
-
- **Problématique** : comment assurer la continuité pédagogique en situation de confinement et plus largement, comment renouveler les pratiques pédagogiques dans un contexte où les modalités traditionnelles d'enseignement à l'université (notamment les cours magistraux) semblent de plus en plus en décalage avec les attentes et les pratiques de nos étudiants ?
 - **Sujet** : enseignement 100% distanciel via mise à disposition de vidéos en ligne, alternance d'enseignements synchrones et asynchrones
 - **Retours expérimentation** : l'hybridation des enseignements semble être la formule idoine afin d'atteindre les objectifs fixés et tirer le meilleur parti des deux modalités d'enseignement que constituent le distanciel et le présentiel.
 - **Perspectives** : déploiement d'un dispositif alternant distance (CM) et présence (TD) à la rentrée 2021

Projet	Description	Hybride	+Etudiant	+Enseignant	Expérimentation	Pérennisation	Proposition
Pierre-Cyrille Heam	✓	✗	✓	✓	✗	✗	2h ETD
Philippe Aubeuf*	✓	✓	✓	✓	✓	✓	6h ETD
Raphael Florin*	✓	✓	✓	✓	✗	✓	5h ETD
Richard Stephenson	✓	✓	✓	✓	✗	✓	5h ETD
Caren Lumley*	✓	✓	✓	✓	✓	✓	6h ETD
Claire Parent*	✓	✓	✓	✓	✗	✓	4h ETD
Francis Raoul*	✓	✓	✓	✓	✓	✓	6h ETD
Gilles Capellier	✓	✓	✓	✓	✓	✓	6h ETD
Damien Collard*	✓	✓	✓	✓	✓	✓	6h ETD

* animation atelier partage de pratiques

Contenus créés et réutilisables	Travail récurrent
Parcours Teams	Evolution selon les retours des étudiants, possibilité de transfert sur Moodle
Parcours Moodle	Changement de format pour certaines activités, contenus adaptables selon les retours des étudiants, temps de vérification des travaux à chaque échéance
Vidéos	Evolution des vidéos support
Power Point commentés	Evolution du plan de cours et de sa scénarisation (rédaction d'un document à destination des étudiants)
Questionnaires (Wooclap)	Questions à adapter selon les UE
Activités scénarisées (Moodle, Flippity et H5P)	Evolutions selon les retours des étudiants



- Articulation et valeur ajoutée des modalités présentiel / distanciel ?
- Structuration du scénario de cours pour appuyer efficacement l'apprentissage ?
- Encadrement des étudiants et maintien de la relation à distance ?
- Acculturation des étudiants à la pédagogie inversée et à l'autonomie ?
- Comment basculer progressivement sur une « approche par compétences » ?

- Quelle prise en compte de la « charge-travail étudiant » ?
- Articulations entre les emplois du temps et les déclarations de services ?

- Harmonisation des pratiques dans les équipes pédagogiques ?
- Identification des outils au niveau de l'institution ?
- Définition pour les dispositifs hybrides d'un cadre institutionnel clair ?